

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Марии Вадимовны Мудрой** «Репрезентация гендера в «Пословицах и поговорках русского народа» В. И. Даля», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2021. 254 с.)

Диссертационное исследование Марии Вадимовны Мудрой выполнено в русле перспективных в современной русистике направлений антропоцентрической лингвистики и лингвофольклористики.

**Актуальность** работы обоснована необходимостью изучения гендерных характеристик в языке, особенно в такой его важной сфере, как язык русского фольклора. Максимально показательны в этом отношении паремии, наглядно демонстрирующие наивную языковую картину мира.

**Научная новизна** определяется, во-первых, недостаточной изученностью паремий в языковом плане, во-вторых, описанием категории гендера на новом материале, в-третьих, многоаспектностью анализа данного феномена как конвенционального социокультурного явления, в-четвертых, разработкой адекватных методик исследования, которые в дальнейшем могут быть экстраполированы на другие объекты.

**Фактическим материалом**, рассмотренным в диссертации, послужило авторитетное в научном отношении собрание В.И. Даля «Пословицы и поговорки русского народа», проанализировано более 10 000 паремий. В качестве фоновых источников, как отмечает автор работы, привлекались «Собрание 4291 древних российских пословиц» Е.В. Барсова, «Конкорданс русской народной песни: Песни Курской губернии», составленный М.А. Бобуновой и А.Т. Хроленко, свод «Великорусских народных песен» А.И. Соболевского.

**Теоретическая значимость** работы состоит в уточнении понятия «гендер» в его лингвистической интерпретации, в описании путей репрезентации гендерных особенностей в фольклорном тексте, в представлении системного подхода к анализу и поэтапной развёрнутой характеристике гендера.

**Практическая ценность** исследования связана с возможностью применения его материалов и результатов в лексикографии, в преподавании ряда лингвистических и лингвокультурологических дисциплин.

**Объективность и достоверность полученных результатов** обуславливаются:

- 1) солидным теоретическим оснащением диссертации (автор исследования опирается на труды по теории языка, гендерной лингвистике, фольклористике, лингвокультурологии, лингвофольклористике, паремиологии; в списке литературы 324 наименования, включая электронные ресурсы и лексикографические источники);



- 2) использованием адекватного комплекса научно обоснованных методов и методик; необходимо подчеркнуть, что М.В. Мудрая разработала и успешно реализовала многоступенчатую методику анализа репрезентации гендера в текстах пословиц;
- 3) чётко сформулированными задачами и целью исследования;
- 4) оптимально подобранным и корректно применяемым терминологическим аппаратом (в работе рассматривается содержание и научный потенциал каждого использованного термина, каждого концептуального понятия);
- 5) достаточным объёмом проанализированного материала (557 номинаций в 5269 словоупотреблениях);
- 6) многоаспектным анализом семантики, структуры и функциональных особенностей выделенных единиц в соответствии с предложенными в работе принципами классификации;
- 7) логичным и последовательным описанием, отражающимся в построении диссертации;
- 8) хорошей апробацией результатов исследования (14 публикаций, включая 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК; участие в научных конференциях и форумах высокого ранга, в том числе всероссийских и международных).

Структура диссертации соответствует цели работы и способствует оптимальному решению поставленных задач.

Во **Введении** определяются объект и предмет изучения, обосновывается актуальность работы, её научная новизна. Излагаются сведения о теоретико-методологической базе диссертации, исходя из которых постулируются теоретическая и практическая значимость. Уже во Введении дана установка, что анализируемая категория проявляется как воплощение мужского, женского и метагендерного начал (с. 8). М.В. Мудрая чётко определяет цель и задачи исследования, указывает объём и источники фактического материала, обосновывает избранные методы и методики анализа. Приводятся данные об апробации результатов исследования и определяется его структура. Выносимые на защиту основные положения диссертации дают ясное представление о содержании работы и о вкладе автора в решение поставленной проблемы.

Две главы диссертации последовательно излагают теорию вопроса и демонстрируют выработанную автором методику изучения гендерных характеристик.

В **первой главе** обсуждаются теоретические основы исследования гендера как лингвистического и лингвокультурологического феномена. На наш взгляд, главным достоинством работы М.В. Мудрой является обстоятельность. Учтены все возможные аспекты анализа, каждый используемый термин, в том числе неоднозначно трактуемый в науке, получает точную дефиницию. Так, разграничиваются вербализация и репрезентация: вербализация понимается как языковые механизмы



репрезентации. Рассматриваются показатели гендерной симметрии и гендерной асимметрии. Постулируется важная роль понятий антропоцентричности и текстоцентричности для проявления гендера.

Автор диссертации обосновывает идею системности гендерно маркированной лексики, позволяющую выделить в составе номинаций ядро и периферию. Показателями системных отношений таких единиц являются гендерные парадигмы – триады, диады и одиночные (лакунарные) лексемы. Анализируется механизм компенсации гендерной лакунарности, который состоит в образовании неканонических гендерных пар. При опосредованном типе передачи гендерной информации, соответственно, выделяются триады символов, бинарные символы и моносимволы.

Опираясь на существующие труды в данной области, М.В. Мудрая приходит к выводу, что «гендерные исследования в рамках лингвофольклористики – это новое перспективное направление, предполагающее анализ репрезентации гендера и способов его вербализации в фольклорном тексте с учетом специфики языка фольклора и народной культуры» (с. 55). Несомненной заслугой автора работы является создание многоуровневой методики исследования репрезентации гендера в пословицах русского народа, использование которой позволяет осуществить системный подход к анализу гендера.

Во второй главе разноаспектный анализ категории гендера в паремиях реализуется с помощью последовательного применения данной методики. М.В. Мудрая выделяет непосредственный (связанный с денотативным значением лексемы) и опосредованный (на уровне коннотации) типы гендерного маркирования. Отмечается, что «вербализация гендерной информации осуществляется двумя основными способами: *лексическим* (на материале отдельных лексем) и *текстовым* (на материале моделей и конструкций текста)» (с. 77). Ценным является определение различных способов образования гендерных триад и диад – «квазисупплетивизма» и морфологического словообразования; кроме того, описываются нестандартные способы образования гендерных пар. Рассматриваются эксплицитное (в рамках текста паремии) и имплицитное (в рамках всего исследуемого гипертекста) воплощение гендерных сопоставлений. Вводится понятие гендерной лакунарности и перечисляются её факторы – языковой, социальный и биологический (с. 83).

В соответствии с интегральным признаком гендерно-маркированные единицы распределяются по лексико-семантическим классам натурфактов, социофактов, ментефактов и артефактов. М.В. Мудрая резонно дополняет классификацию разрядом корпусфактов, у которых гендер проявляется в самом денотативном значении: они «вербализуют свойства человека как телесного существа» (с. 89). Наглядное представление обо всём подвергнувшемся анализу в работе материале даёт сводная таблица на с. 91 – 113, данные которой далее подробно описываются. Весьма показательны и количественные характеристики (таблица на с. 126 – 127), на основании



которых разграничиваются ядерные и периферийные лексемы. Следует подчеркнуть, что характеристика атрибутивных признаков ядерных единиц осуществляется в тесной связи с особенностями поэтики русского фольклора, в частности паремий. Например, среди общих биометрических атрибутивных признаков выделяются внешность, возраст, здоровье, физическая неполноценность, гастрономические пристрастия (еда и питье). Автор работы приходит к закономерному выводу, что семантика лексем репрезентирует те концептуальные области, которые воспроизводят коллективное знание этноса о человеке в его гендерной ипостаси (с. 192).

В **Заключении** к работе подводятся обоснованные итоги и намечаются перспективы дальнейших исследований. Отмечается, что «культурно-историческая специфика репрезентации гендерной информации в текстах пословиц находит отражение в системе симметрично-асимметричных характеристик гендера в качественном и количественном аспектах» (с. 197).

Таким образом, в диссертации М.В. Мудрой представлено целостное, системное и доказательное описание представлений о гендерных характеристиках человека, реализованных в фольклорно-языковой картине мира русских паремий.

Работа написана хорошим языком, выдержанным в научном стиле изложения, имеет логически выверенную структуру, грамотно оформлена.

Автореферат соответствует тексту диссертации и даёт полное представление о её содержании.

Наряду с безусловно положительным впечатлением от оппонируемой работы при знакомстве с ней возникает ряд вопросов, которые могут быть решены в порядке рабочей дискуссии.

1. При общем тщательно выверенном употреблении терминологии, на страницах диссертации несколько раз встречается номинация «ядерные и ключевые лексемы» (с. 7, 78, 196). В известных исследованиях они обычно используются как синонимичные. В чём автору работы видится различие между ними, разграничивает ли он их по принципу частотности, с одной стороны, и приоритетности выражения определённого концепта, с другой, либо по другим основаниям?

2. Достаточно смелым представляется утверждение, что описание воплощений мужского, женского и метагендерного начал «моделируют целостный образ человека в русской фольклорно-языковой картине мира» (с. 8). Понятна увлечённость автора определённой тематикой, однако очевидно, что для создания целостного облика важны и другие ипостаси.

3. В положениях на защиту (с. 8 – 13 во Введении) даются конкретные результаты исследования в виде цифровых, процентных показателей. Думается, что это прерогатива Заключения, в то время как выносимые на защиту положения, как правило, должны иметь гипотетический характер.



4. Как и в любой классификации, связанной с семантикой единиц, в отдельных случаях возникают сомнения в их интерпретации при обобщении. Так, требует пояснения отнесение номинаций *озорник* и *сладкоежка* к лексемам с положительной коннотацией (с. 101), *бобыль* – к словам, обозначающим имущественное положение (с. 103). Почему соискатель включает в разряд ментефактов только названия мифологических существ типа *леший*, *русалка*, а слово *покойник* имеет, по мнению автора, сакральный статус?

Подчеркнём, что все заданные вопросы и высказанные замечания носят частный характер, не подвергают сомнению целостность диссертации и не затрагивают её концепцию. В целом мы можем утверждать, что оппонируемая работа М.В. Мудрой по уровню решаемых задач, солидному теоретическому оснащению исследования, использованию современных методов и методик, высокому качеству проведённого анализа полностью удовлетворяет рангу кандидатских диссертаций,

Диссертация «Репрезентация гендера в «Пословицах и поговорках русского народа» В. И. Даля» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, соответствующее паспорту указанной научной специальности и требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации, Мария Вадимовна Мудрая, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
русского языка  
ФГБОУ ВО «Курский государственный  
университет»

Климас Ирина Сергеевна

10.11.2021 г.

Сведения об авторе отзыва:

Климас Ирина Сергеевна –

доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык),  
профессор, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Курский  
государственный университет»

Контактные данные:

305000, Курская область, город Курск, улица Радищева, 33. Курский  
государственный университет, кафедра русского языка

Телефон: +7 (4712) 70-05-38

Email: info@kursksu.ru

